

**OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ**  
**- etapa locală -**  
**Clasa a X-a**  
**BAREM DE CORECTARE**

**Subiectul I (12 puncte)**

Prezentarea a două tehnici ale descrierii de tip tablou utilizate de cei doi autori, de exemplu: fixarea unei imagini importante printr-o configurație de elemente, utilizarea figurilor de stil specifice descrierii: epitetul dublu, triplu, ornant, cromatic, metaforic, personificarea, comparația, enumerația, etc. (*Prezentarea nuanțată, argumentată a două tehnici, respectarea limitei maxime de spațiu: 12 p.; Prezentarea nuanțată, argumentată a două tehnici, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 10 p.; Prezentarea ezitantă a două tehnici sau prezentarea nuanțată, argumentată a unei tehnici sau prezentarea ezitantă a două tehnici respectarea limitei maxime de spațiu: 6 p.; Prezentarea ezitantă a două tehnici, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 4 p.; încercarea de prezentare, divagații: 2 p.*) **12 puncte**

**Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

1. Prezentarea comparativă a naratorilor din cele două fragmente citate, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: narator omniscient vs. narator lipsit de omnisciență; obiectivitate vs. subiectivitate; impersonal vs. narator personalizat, voce masculină etc. (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a naratorilor, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a naratorilor, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: 8 p.; prezentarea unui narator prin evidențierea a două particularități sau prezentarea comparativă a naratorilor prin evidențierea unei particularități: 6 p.; prezentarea unui narator prin evidențierea unei particularități: 4 p.; încercarea de prezentare, tendința de a povesti: 1 p.*) **12 puncte**

2. Reliefarea a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative (perspectiva narativă omniscientă/viziunea *dindărăt* în primul fragment vs. perspectiva narativă lipsită de omnisciență/viziunea *împreună cu* în cel de-al doilea fragment etc.). (*precizarea perspectivei narative din fiecare fragment citat: 1 p. + 1 p.; abordarea în manieră comparativă a cerinței: 2 p. (în totalitate: 2 p.; parțial: 1 p.) reliefarea, în manieră nuanțată a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p.); reliefarea ezitantă a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.*) **12 puncte**

3. Exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în configurarea mesajului: exprimarea unei opinii despre modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în configurarea mesajului: 4 p.; susținerea argumentată a opiniei (*susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.:* 8 p.; *susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.:* 4 p.; *încercarea de argumentare, improvizații: 1 p.*) **12 puncte**

Notă! Punctajul nu se acordă în cazul în care opinia formulată nu vizează modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în configurarea mesajului.

**Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare:* 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului;*

*încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.)* **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.*) **24 de puncte**

3. Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

**Redactare – 26 de puncte** (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea – toate cele 3 subiecte – se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.)*) **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.)*) **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematicism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.)*) **6 puncte**

**Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.**

Ortografia. (*0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **3 puncte** Punctuația. (*0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

**NOTĂ ! Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.**